

T.C.
ERZURUM
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2019
KARAR NO : 2020/

DAVACI :
VEKİLİ : AV. SADI KAYABAŞI
-UETS[16859-58983-77895]

DAVALI : BURSA VALİLİĞİ
VEKİLİ :
Kükürtlü M. Mudanya Cd. No:141 Kat:4 Osmangazi/ Bursa

DAVANIN ÖZETİ : Davanın Konukevi Müdürü olarak görev yapmakta olan davacının Bursa ili Çocuk Destek Merkez Müdürlüğü görevini yürüttüğü dönemde, İstanbul ilinden Bursa iline nakli uygun görülen koruma ve bakım altında kalan H.D. isimli çocuğun kuruma teslimi esnasında yaşanan olaylar nedeniyle 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/C-ı maddesi uyarınca hizmet içinde devlet memurunun itibar ve güven duygusunu sarsacak nitelikte davranışlarda bulunmak fiilinin sabit olduğu gerekçesi ile 1/30 aylıktan kesme disiplin cezası ile cezalandırılmasına dair Bursa Valiliği Aile Çalışma ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğünün 09/08/20149 tarih ve 2181508j-903.08.02-E.1977599 sayılı işlemin; Kemerburgaz'dan gelen kurum yetkililerini odaya aldığı, bir gün önceden haber vermeleri gerektiğini söylediği, H.D isimli çocuğu öğretmene teslim ederek kuruma yerleştirdiği, itibar ve güven duygusunu sarsacak bir davranışta bulunmadığı, prosedürü anlattığı, olayın bir senaryo olduğu, yurt dışında iken kurumda denetim yapıldığı, kurumda kalan kız çocuklarından kendisini karalayan dilekçeler alındığı, şikayetler ile ilgili savcılığın takipsizlik kararı verdiği, işlemin hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacının asıl kadrosunun İl Aile Çalışma ve Sosyal Hizmetler Müdürlüğü Kadın Konukevinde olduğu, Bursa ili Çocuk Destek Merkezi Müdürlüğünde Müdür Vekili olarak görev yapmakta olduğu, N.D. İsimli çocuğun teslimi sırasında yaşanan olaylarla ilgili olarak çocuğu getiren görevlilerin tanzim ettiği tutanağa istinaden soruşturma başlatıldığı, davacının başka soruşturmalarının da bulunduğu, işlemin kamu yararını sağlamaya yönelik ve hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Erzurum 3. İdare Mahkemesi'nce gereği görüldü:

Dava; Davanın Konukevi Müdürü olarak görev yapmakta olan davacının Bursa ili Çocuk Destek Merkez Müdürlüğü görevini yürüttüğü dönemde, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/C-ı maddesi uyarınca hizmet içinde devlet memurunun itibar ve güven duygusunu sarsacak nitelikte davranışlarda bulunmak fiilininin sabit olduğu gerekçesi ile 1/30 aylıktan kesme disiplin cezası ile cezalandırılmasına dair Bursa Valiliği Aile Çalışma ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğünün 09/08/20149

T.C.
ERZURUM
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2019/
KARAR NO : 2020/

tarif ve 2181508j-903.08.02-E.1977599 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 124. maddesinde "(Değişik birinci fıkrâ: 29/11/1984 - KHK 243/25 md.) Disiplin amirleri; kurumların kuruluş ve görev özellikleri dikkate alınarak Devlet Personel Başkanlığı'nın görüşüne dayanılarak özel yönetmeliklerinde tayin ve tesbit edilecek amirlerdir.

(Değişik: 12/5/1982 - 2670/30 md.) Kamu hizmetlerinin gereği gibi yürütülmesini sağlamak amacı ile kanunların, tüzüklerin ve yönetmeliklerin Devlet memuru olarak emrettiği ödevleri yurt içinde veya dışında yerine getirmeyenlere, uyulmasını zorunlu kıldığı hususları yapmayanlara, yasakladığı işleri yapanlara durumun niteliğine ve ağırlık derecesine göre 125 inci maddede sıralanan disiplin cezalarından birisi verilir." hükmüne yer verilmiş, memurlara aylıktan kesme cezasını gerektiren fiil ve hallerin sayılmakta olduğu **657 sayılı yasanın 125/ C** maddesinde aylıktan kesme cezasının memurun, brüt aylığından 1/30 - 1/8 arasında kesinti yapılması olduğu belirtilmiş, 125. maddesinin C-1 bendinde: "Hizmet içinde Devlet memurunun itibar ve güven duygusunu sarsacak nitelikte davranışlarda bulunmak" fiili aylıktan kesme cezasını gerektiren fiil ve haller arasında sayılmıştır.

Disiplin cezaları, kamu görevlilerinin mevzuata, çalışma düzenine, hizmetin gereklerine aykırı eylemlerine karşı düzenlenen idari yaptırımlardır. Kamu hizmetlerinden sürekli uzaklaştırılabilmek gibi ağır sonuçlara kadar uzanan disiplin cezaları, ağırlığı ve önemi sebebiyle Anayasa'nın 38. maddesindeki suç ve cezalara ilişkin kurallara tabi tutulmuşlardır.

Kamu görevlilerinin disipline aykırı eylem ve işlemleri nedeniyle disiplin cezası verilebilmesi için, anılan eylem ve işlemlerin sübut bulup bulmadığının usulüne göre yürütülen soruşturma ile ortaya konulması, tespit edilen disipline aykırı davranışlar nedeniyle de yasa veya yönetmeliklerde yer alan uygun cezanın verilmesi gerektiği disiplin hukukunun temel ilkelerinden olup, suçun ilgilisi tarafından işlenilmiş olduğunun kesin ve hiçbir şüpheye yer bırakmayacak şekilde hukuken kabul edilebilir nitelikte somut tespitlerle ortaya konulması gerekmektedir.

"Kanunsuz suç ve ceza olmaz" ilkesi uyarınca, ceza yaptırımına bağlanan her bir eylemin tanımının yapılması ve yasanın ne tür eylemleri suç sayarak yasakladığının hiçbir kuşkuya yer vermeyecek şekilde belirtilmesi gerekmektedir. Sözü edilen suç tanımlaması yapıldıktan sonra, suçun karşılığı olan cezanın ve suç sayılan eylemi gerçekleştiren kamu görevlisinin hangi disiplin kuralını ihlal ettiğinin ve suçun ilgilisi tarafından işlenilmiş olduğunun kesin ve hiçbir şüpheye yer bırakmayacak şekilde hukuken kabul edilebilir nitelikte somut tespitlerle açık bir şekilde ortaya konulması da zorunlu olup, söz konusu eylem, mevzuatta öngörülen tanıma uymuyorsa verilen disiplin cezasının hukuken aykırı olacağı açıktır.

Dosyanın incelenmesinden; davacının halen Kadın Konukevi Müdürü olarak görev yapmakta olduğu, Bursa ili Çocuk Destek Merkez Müdürlüğü görevini geçici görevle vekaleten yürüttüğü dönemde, H.D isimli çocuğun İstanbul Kemerburgaz Çocuk Destek Merkezinde hizmet almakta iken Kestel Çocuk Destek Merkezine naklinin uygun görülmesi nedeniyle 15/02/2019 tarihinde çocuğu teslim etmek üzere gelen Müdür Yardımcısı Z.K. ve Veri İşletmeni V.E. ye yönelik saygısız tavır sergilediği, yönetmeliği ve düzeni bilmediklerine yönelik ithamlarda bulunduğu ve bunu da yüksek bir ses tonu ile yapmasının çocukta kuruluşa karşı olumsuz bir ön yargının oluşmasına ve kuruluştâ kalmak istememesine yol açtığı gerekçesi ile Bursa Valiliğinin 22/02/2019 tarih ve 513012 sayılı soruşturma emri ile soruşturma başlatıldığı, 20/06/2019 tarihli soruşturma raporu davacının 657 sayılı Devlet

T.C.
ERZURUM
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2019/
KARAR NO : 2020

Memurları Kanunu'nun 125. maddesinin C-1 bendi uyarınca ‐Hizmet içinde Devlet memurunun itibar ve güven duygusunu sarsacak nitelikte davranışlarda bulunmak‐ fiili nedeniyle 1/30 aylıktan kesme disiplin cezası ile cezalandırılması gerektiği yönünde kanaat belirttiği, bu yönde dava konusu işlemin tesis edilerek davacının dava konusu işlem ile 1/30 aylıktan kesme disiplin cezası ile cezalandırıldığı ve bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlık konusu olayda; dava dosyasındaki bilgi ve belgelerin incelenmesinden, davacının çocuğu teslim etmek üzere gelen Müdür Yardımcısı Z.K. ve Veri İşletmeni V.E. ye yönelik disiplin cezasına esas alınan fiilleri sbt bulmuş ise de, her kurumda personel arasında meydana gelebilecek nitelikte bir tartışma düzeyinde olduğu, ayrıca davacının müdür olarak görev yaptığı dikkate alındığında astı konumunda bulunan kurum personeline karşı uyarıda bulunmasının olağan olduğu, davacının bu düzeydeki fiilinin, kuruma teslim edilmek üzere getirilen H.D. isimli çocukta kuruluşa karşı olumsuz bir n yargının oluşmasına ve kuruluşta kalmak istememesine yol atığından bahsedilemeyeceği, bu suretle de davacının fiilinin hizmet içinde devlet memurunun itibar ve güven duygusunu sarsacak nitelikte davranış olarak kabul edilemeyeceği, diğer bir anlatımla suç tipine uygun bir fiilin bulunmadığı anlaşıldığından dava konusu işleminde hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 275,25 TL yargılama giderinin ve yürürlükteki Avukatlık Asgari cret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.700,00 TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya ödenmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, **kararın tebliğinden itibaren 30 gün içerisinde Erzurum Bölge İdare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere, 07/05/2020 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.**

Başkan

ye

ve

YARGILAMA GİDERLERİ:

Başvurma Harcı : 44,40 TL
Karar Harcı : 44,40 TL
Y.D. Harcı : 73,10 TL
Vekalet Harcı : 6,40 TL
Posta Gideri : 106,95 TL
TOPLAM : 275,25 TL